

## Systematyka kryteriów obowiązujących w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 (Europejski Fundusz Społeczny Plus) dla projektów wybieranych w sposób konkurencyjny i niekonkurencyjny

### Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów w ramach EFS Plus:

W ramach FEM 2021-2027 stosowane są następujące kategorie kryteriów wyboru projektów:

**kryteria ogólne** – mające zastosowanie dla wszystkich typów operacji;

1. formalne;
2. merytoryczne;
3. podsumowujące;

**kryteria szczegółowe** – właściwe dla danego typu operacji;

4. dostępu;
5. premiujące;

### Opis znaczenia poszczególnych kategorii kryteriów:

**1. Kryteria formalne** – dla projektów wybieranych w sposób konkurencyjny i projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny są oceniane w systemie 0/1 i mogą przyjmować wartości 0, 1, albo „nie dotyczy”<sup>1</sup>

Wniosek musi spełnić wszystkie kryteria formalne, tzn. w każdym kryterium uzyskać ocenę „1” albo „nie dotyczy”, aby mógł zostać zakwalifikowany do kolejnego etapu oceny.

Projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny, które nie spełniają kryteriów formalnych będą kierowane do poprawy lub uzupełnienia.

Projekty wybierane w sposób konkurencyjny, które nie spełniają kryteriów formalnych będą odrzucane lub jednorazowo kierowane do poprawy lub uzupełnienia zgodnie z wykazem kryteriów wskazanych poniżej.

#### Wniosek zostanie odrzucony, w sytuacji gdy:

- nie zostanie poprawiony/uzupełniony w wyniku wezwania do uzupełnienia lub poprawa będzie niepełna lub niezgodna z treścią wezwania;
- wprowadzone zostaną zmiany, które przekroczą zakres wskazany do uzupełnienia w wezwaniu do uzupełnienia;
- zostanie przekroczony termin wskazany na uzupełnienie wniosku.

**2. Kryteria merytoryczne** – dla projektów wybieranych w sposób konkurencyjny są oceniane poprzez przyznanie punktów, dla projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny są oceniane w systemie 0/1<sup>2</sup>.

Projekt wybierany w sposób konkurencyjny zostanie uznany za poprawny pod względem merytorycznym, jeśli uzyska przynajmniej 60% punktów w każdym kryterium i jednocześnie łącznie co najmniej 60 punktów. Łącznie za spełnienie kryteriów można uzyskać od 0 do 100 pkt.

Kryteria merytoryczne mają charakter rozstrzygający i decydują o pozycji projektu wybranego w sposób konkurencyjny na liście rankingowej, a tym samym o możliwości uzyskania dofinansowania. W przypadku dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rankingowej otrzymuje ten, który uzyskał wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach<sup>3</sup>:

1) Spójność działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu zadań – kryterium nr 4,

<sup>1</sup> W przypadku oceny w systemie 0/1, cyfrze 0 przypisana jest wartość logiczna „nie spełnia”; a cyfrze 1 przypisana jest wartość logiczna „spełnia”.

<sup>2</sup> W przypadku oceny w systemie 0/1, cyfrze 0 przypisana jest wartość logiczna „nie spełnia”; a cyfrze 1 przypisana jest wartość logiczna „spełnia”.

<sup>3</sup> Kryteria są uszeregowane według wagi.

- 2) Adekwatność doboru grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie – kryterium nr 3,
- 3) Efektywność kosztowa projektu i prawidłowość sporządzenia budżetu – kryterium nr 8,
- 4) Adekwatność i opis wskaźników – kryterium nr 2,
- 5) Zgodność projektu z celem szczegółowym określonym w FEM 2021-2027 – kryterium nr 1,
- 6) Potencjał finansowy, kadrowy i techniczny Wnioskodawcy oraz partnerów projektu – kryterium nr 5,
- 7) Doświadczenie Wnioskodawcy i partnerów – kryterium nr 6,
- 8) Sposób zarządzania projektem – kryterium nr 7.

Projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny, które nie spełnią kryteriów merytorycznych, będą kierowane do poprawy lub uzupełnienia.

**3. Kryterium podsumowujące** – dedykowane dla projektów wybieranych w sposób konkurencyjny skierowanych do negocjacji, jest oceniane w systemie 0/1<sup>4</sup>.

Projekt może być skierowany do negocjacji tylko wtedy, gdy jest poprawny pod względem merytorycznym, tzn. uzyska przynajmniej 60% punktów w każdym kryterium merytorycznym ogólnym oraz łącznie co najmniej 60 punktów. Do etapu negocjacji kierowane są projekty, które wymagają poprawienia lub uzupełnienia wskazanych przez oceniających części wniosku o dofinansowanie, w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

Kryterium jest weryfikowane po etapie oceny merytorycznej i po zakończeniu procesu negocjacji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

**4. Kryteria dostępu. Kryteria dostępu mogą być weryfikowane na etapie oceny formalnej lub merytorycznej.**

**a) Kryteria dostępu oceniane na etapie oceny formalnej:**

- dla projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny są oceniane w systemie 0/1 i mogą przyjmować wartości 0, 1, albo „nie dotyczy”
- dla projektów wybieranych w sposób konkurencyjny mogą przyjmować wartości 0, 1, „nie dotyczy”, albo U – do uzupełnienia.

Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania, z wyjątkiem sytuacji, kiedy nie będą one dotyczyły projektu, np. gdy jakaś forma wsparcia nie będzie realizowana w danym typie operacji lub projekcie. Informacja o sposobie oceny będzie wskazana w opisie kryterium.

Wniosek musi spełnić wszystkie kryteria dostępu, tzn. w każdym kryterium uzyskać ocenę „1” albo „nie dotyczy”, aby mógł zostać zakwalifikowany do kolejnego etapu oceny.

Projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny, które nie spełnią kryteriów dostępu będą kierowane do poprawy lub uzupełnienia.

Projekty wybierane w sposób konkurencyjny, w których w treści wniosku znajduje się częściowe odniesienie do spełnienia kryterium dostępu tj. zawarto niepełną i/lub niejasną informację, a jej brzmienie nie pozwala na jednoznaczne potwierdzenie spełnienia kryterium dostępu będą jednorazowo kierowane do poprawy lub uzupełnienia.

Brak poprawy lub uzupełnienia wniosku oraz dokonanie w nim modyfikacji wykraczającej poza zakres określony przez właściwą instytucję w wezwaniu do uzupełnienia lub poprawienia wniosku będzie skutkowało odrzuceniem wniosku.

Projekty, w których stwierdzony zostanie brak jakiejkolwiek informacji dotyczącej spełnienia kryterium dostępu będą odrzucane bez możliwości poprawy lub uzupełnienia.

**b) Kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej:**

- dla projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny są oceniane w systemie 0/1 i mogą przyjmować wartości 0, 1, albo „nie dotyczy”,
- dla projektów wybieranych w sposób konkurencyjny mogą przyjmować wartości 0, 1, „nie dotyczy” lub U – do uzupełnienia na etapie negocjacji<sup>5</sup>.

Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania, z wyjątkiem sytuacji, kiedy nie będą one dotyczyły projektu, np. gdy jakaś forma wsparcia nie będzie realizowana w danym typie operacji lub projekcie. Informacja o sposobie oceny będzie wskazana w opisie kryterium.

---

<sup>4</sup> W przypadku oceny w systemie 0/1, cyfrze 0 przypisana jest wartość logiczna „nie spełnia”; a cyfrze 1 przypisana jest wartość logiczna „spełnia”.

<sup>5</sup> W przypadku oceny w systemie 0/1, cyfrze 0 przypisana jest wartość logiczna „nie spełnia”; a cyfrze 1 przypisana jest wartość logiczna „spełnia”, literze U przypisana jest wartość logiczna „do uzupełnienia na etapie negocjacji”.

Wniosek musi spełnić wszystkie kryteria dostępu, tzn. w każdym kryterium uzyskać ocenę „1” albo „nie dotyczy”, aby mógł zostać zakwalifikowany do kolejnego etapu oceny lub do dofinansowania albo U – do uzupełnienia, aby mógł być skierowany do etapu negocjacji.

Projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny, które nie spełniają kryteriów dostępu będą kierowane do poprawy lub uzupełnienia.

Projekty wybierane w sposób konkurencyjny, będą jednorazowo kierowane do poprawy lub uzupełnienia pod warunkiem, że:

- w treści wniosku znajduje się odniesienie do spełnienia kryterium dostępu tj. zawarto niepełną i/lub niejasną informację, a jej brzmienie nie pozwala na jednoznaczne potwierdzenie spełnienia kryterium dostępu;
- w wyniku oceny uzyskały co najmniej 60 punktów ogółem oraz 60% punktów w każdym kryterium merytorycznym od każdego z oceniających.

Poprawa lub uzupełnienie odbywać się będzie na etapie negocjacji.

Brak poprawy lub uzupełnienia projektu oraz dokonanie w nim modyfikacji wykraczającej poza zakres określony przez właściwą instytucję w wezwaniu do uzupełnienia lub poprawienia wniosku uznane zostanie za niespełnienie kryterium podsumowującego.

Projekty, w których stwierdzony zostanie brak jakiegokolwiek informacji dotyczącej spełnienia kryterium dostępu będą odrzucane bez możliwości poprawy lub uzupełnienia.

**5. Kryteria premiujące** - dedykowane dla projektów wybieranych w sposób konkurencyjny, są oceniane poprzez przyznanie punktów.

Spełnienie kryteriów premiujących nie jest obligatoryjne, mają one na celu preferencję pewnych typów projektów lub elementów projektu w zależności od sytuacji społeczno-gospodarczej, bieżących potrzeb i specyfiki danego naboru. Uzyskanie przez projekt 0 pkt. za kryteria premiujące nie skutkuje jego odrzuceniem.

Łącznie za spełnienie kryteriów można uzyskać od 0 do 20 pkt.

Punkty za spełnienie kryteriów premiujących są sumowane z punktami za spełnienie kryteriów merytorycznych.

KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja /opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia – dotyczy projektów wybieranych w sposób konkurencyjny
1.	Wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną do reprezentacji Wnioskodawcy.	W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisu danej osoby upoważnionej do reprezentacji Wnioskodawcy wskazanej we wniosku (sekcja P - Przedstawiciele wnioskodawcy). W przypadku niezgodności podpisu stwierdza się niespełnienie kryterium.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/1	Tak
2.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności art. 207 ust. 4 z uwzględnieniem art. 207 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich, prowadzony w Ministerstwie Finansów.	0/1/nie dotyczy	Nie
3.	Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium oceniane jest, czy Wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i czy są one: a) poprawnie wypełnione, b) wypełnione w języku polskim,	0/1/nie dotyczy	Tak

		c) podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji Wnioskodawcy.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz załączniki.		
4.	Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, Wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i oświadczenie Wnioskodawcy (jeśli dotyczy).  Kryterium nie dotyczy projektów powiatowych urzędów pracy wybieranych w sposób niekonkurencyjny.	0/1/nie dotyczy	Tak
5.	Projekt niekonkurencyjny jest zgodny z zatwierdzonym przez IZ FEM formularzem zgłoszenia projektu.	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu niekonkurencyjnego z założeniami projektu wskazanymi w formularzu zgłoszenia projektu, który został zaakceptowany przez IZ FEM. Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami: <ul style="list-style-type: none"> <li>• beneficjent (podmiot zgłaszający projekt);</li> <li>• zakładane cele i rezultaty projektu.</li> </ul> Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.  Kryterium dotyczy wyłącznie projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny. Kryterium nie dotyczy projektów powiatowych urzędów pracy wybieranych w sposób niekonkurencyjny.	0/1/nie dotyczy	Nie dotyczy
6.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnoprawnościami.	W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (w tym także usług) które nie zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze <i>Standardami dostępności dla polityki spójności 2021-2027</i> , stanowiącymi załącznik nr 2 do <i>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> . W wyjątkowych sytuacjach, dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu (usługi) projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. O neutralności produktu (usługi) można mówić w sytuacji, kiedy Wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu (lub usługi) z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek.	0/1	Tak

		<p>Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak Wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy.</p>		
7.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm).	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 1 rozporządzenia 2021/1060, oraz z zasadą 'nie czyń poważnych szkód' (DNSH), o której mowa w art. 9 ust. 4 tego rozporządzenia. Wnioskodawca wykazuje, że projekt nie powoduje poważnych szkód dla środowiska oraz – tam, gdzie jest to możliwe – stosuje rozwiązania proekologiczne (np. oszczędność energii i wody, ponowne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność).</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy.</p>	0/1	Tak
8.	Projekt jest zgodny z regulaminem wyboru projektów.	<p>W ramach kryterium oceniane jest, czy projekt jest zgodny z treścią regulaminu wyboru projektów w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. typu projektu;</li> <li>2. zastosowania uproszczonych metod rozliczania projektu tj. stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe, stawki ryczałtowe (o ile dotyczy);</li> <li>3. poziomu kosztów pośrednich (o ile dotyczy);</li> <li>4. wymogu dotyczącego maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę.</li> <li>5. zgodności z obszarem realizacji projektu tj. czy wniosek o dofinansowanie dotyczy wyłącznie regionu wskazanego w Regulaminie naboru (RWS albo RMR).</li> </ol> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków.</p>	0/1	Nie
9.	Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny ze <i>Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+</i>, który został określony w załączniku nr 1 do <i>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.</p>	0/1	Tak
10.	Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej.	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak</p>	0/1	Tak

		<p>sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla Wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy.</p>		
11.	Zapewnienie przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych.	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom oraz partnerom (jeśli dotyczy), którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, kontroli, promocji, sprawozdawczości i ewaluacji projektów. W procesie przygotowywania i wdrażania projektów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca i/lub partner (jeśli dotyczy) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) będzie JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:</p> <p>a) Wnioskodawca i/lub partner (jeśli dotyczy) będący jednostką samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie jst którą reprezentuje nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej jst dyskryminujące akty prawa miejscowego;</p> <p>b) Wnioskodawca i/lub partner (jeśli dotyczy) będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie jst którą reprezentuje nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej jst dyskryminujące akty prawa miejscowego.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera (jeśli dotyczy).</p>	0/1	Tak

12.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy oraz parterów (jeśli dotyczy). Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>W przypadku, gdy w projekcie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem jego zakresu i zawartości, należy zweryfikować czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy.</p>	0/1	Tak
13.	W projekcie zapewniono właściwy poziom dofinansowania, wkładu własnego i cross-financingu.	<p>W ramach kryterium oceniane jest, czy projekt w poniżej wskazanych elementach jest zgodny z treścią regulaminu wyboru projektów (o ile dotyczy):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• maksymalny poziom dofinansowania;</li> <li>• wartość i poziom wkładu własnego;</li> <li>• poziom cross-financingu.</li> </ul> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.</p>	0/1	Tak
14.	Projekt nie jest zakończony.	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy projekt opisany we wniosku nie jest zakończony, w rozumieniu z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (Dz.U.UE.L.2021.231.159).</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy.</p>	0/1	Nie
15.	Projekt jest realizowany na obszarze województwa mazowieckiego.	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt będzie realizowany na obszarze województwa mazowieckiego. Zgodnie z treścią FEM, wsparcie udzielane w ramach programu jest ukierunkowane na rozwój województwa mazowieckiego.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.</p>	0/1	Tak
16.	Projekt skierowany jest do grup docelowych z terenu województwa mazowieckiego.	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt został skierowany do grup docelowych (odbiorców wsparcia) pochodzących z województwa mazowieckiego. Grupę docelową należy rozumieć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku osób fizycznych jako osoby, które uczą się i/lub pracują i/lub zamieszkują i/lub przebywają na terenie regionu mazowieckiego regionalnego (RMR) albo na terenie regionu warszawskiego stołecznego (RWS). W treści wniosku należy zawrzeć zapisy, które jasno wskazują do grup docelowych z którego obszaru (RWS albo RMR) skierowane będzie wsparcie w projekcie.</li> </ul>	0/1	Tak/Nie

		<p>Poprzez miejsce zamieszkania należy rozumieć miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu (zgodnie z brzmieniem Kodeksu cywilnego).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w pozostałych przypadkach jako podmioty posiadające jednostkę organizacyjną na terenie województwa mazowieckiego.</li> </ul> <p>Zgodnie z treścią FEM, wsparcie udzielane w ramach programu jest ukierunkowane na rozwój województwa mazowieckiego.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.</p> <p>Kryterium nie podlega uzupełnieniu w przypadku, gdy zapisy we wniosku jednoznacznie wskazują, że wniosek dotyczy niewłaściwego regionu (RWS/RMR).</p>		
17.	Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa mazowieckiego.	<p>Beneficjent deklaruje, że przez cały okres realizacji projektu prowadził będzie biuro projektu na terenie województwa mazowieckiego. Do biura będą mieli dostęp uczestnicy/uczestniczki projektu oraz instytucje kontrolujące.</p> <p>Lokalizacja, architektura i organizacja biura, a także sposób udostępniania informacji o projekcie realizują zasadę dostępności zgodnie z <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>, w tym zgodnie z załącznikiem nr 2 <i>Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027</i>.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy.</p>	0/1	Tak
18.	Potencjał ekonomiczny do realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie, są podmiotami o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu.</p> <p>Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu rozumie się sytuację, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>roczny obrót Wnioskodawcy wybrany z jednego z trzech ostatnich zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. lub z ostatnich trzech zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych, jest równy lub wyższy od 50 % średniorocznych wydatków w ocenianym projekcie.</li> <li>dodatkowo, w przypadku projektów partnerskich - łączny roczny obrót Wnioskodawcy oraz partnerów ponoszących wydatki w danym projekcie wybrany z jednego z trzech ostatnich zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. lub z ostatnich trzech zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych, jest równy lub wyższy od 75 % średniorocznych wydatków w ocenianym projekcie.</li> </ul> <p>Przez średnioroczne wydatki w ocenianym projekcie rozumie się wartość wydatków w ocenianym projekcie podzielona przez liczbę miesięcy trwania projektu, pomnożona przez 12.</p>	0/1/nie dotyczy	Tak



		<p>W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa niebędących jsfp.</p> <p>Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako Wnioskodawca - kryterium obrotu nie jest wówczas badane.</p> <p>W przypadku podmiotów niebędących jsfp jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego Wnioskodawcę lub partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie przedstawionych we wniosku danych finansowych potwierdzających potencjał ekonomiczny Wnioskodawcy oraz partnerów (o ile dotyczy).</p>		
19.	Projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis (jeśli dotyczy).	<p>W ramach kryterium jest weryfikowana zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikającymi z aktów prawnych wskazanych w regulaminie wyboru projektów, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• możliwość udzielenia wsparcia Wnioskodawcy wynikająca z właściwych przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis, będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania;</li> <li>• prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U.UE.L.2014.187.1) - zgodnie z Załącznikiem I do tego rozporządzenia,</li> <li>○ w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz.U.UE.L.2023.2831) - zgodnie z art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia, z uwzględnieniem dokumentu: Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r., dotyczące definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich;</li> </ul> </li> <li>• czy realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych dopuszczalnych we właściwych przepisach o pomocy publicznej lub pomocy de minimis, będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach danego działania;</li> <li>• czy wnioskowana kwota i zakres projektu, w tym wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis, będącymi podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania.</li> </ul>	0/1/nie dotyczy	Tak

		Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz sprawdzane przez IP na podstawie właściwego rejestru (SUDOP).		
--	--	--	--	--

KRYTERIA MERYTORYCZNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów możliwa do uzyskania za spełnienie kryterium <sup>6</sup>	
1.	Zgodność projektu z celem szczegółowym określonym w FEM 2021-2027.	Oceniane będą: – opis sposobu, w jaki projekt przyczyni się do realizacji celu szczegółowego FEM 2021-2027; – trafność i rzetelność identyfikacji problemów obszaru, na którym będzie realizowany projekt; – trafność wskazania celu głównego i celów szczegółowych projektu; – zgodność przedstawionego celu głównego i celów szczegółowych projektu z koncepcją SMART;	– maksymalna liczba punktów – 15, – minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium – 9 pkt.	
2.	Adekwatność i opis wskaźników.	Oceniane będą: – adekwatność wskaźników do celu szczegółowego FEM 2021-2027, zakładanych działań, grupy docelowej i charakteru projektu (uwzględnienie we wskaźnikach zakresu rzeczowego, charakteru projektu oraz czy mierzą one cele projektu); – realność osiągnięcia wskaźników w kontekście wartości projektu, potencjału Wnioskodawcy (finansowego, technicznego i kadrowego - jeśli dotyczy), okresu realizacji projektu, ewentualnie innych, istotnych czynników wpływających na realizację projektu; – trafność doboru wskaźników do opisu zadań w projekcie oraz spójność z założonym budżetem; – trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy); – sposób i częstotliwość pomiaru wskaźników oraz źródła ich pomiaru.	– maksymalna liczba punktów – 15, – minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium – 9 pkt.	
3.	Adekwatność doboru grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie.	Oceniane będą: – uzasadnienie wyboru grupy docelowej, jej potrzeb i oczekiwań; – wielkość i struktura grupy docelowej (w tym np. udział osób z niepełnosprawnościami, udział osób doświadczających wykluczenia z więcej niż jednego powodu); – opis barier, na które napotykają uczestnicy/uczestniczki projektu, a które zostaną zniwelowane poprzez udział w projekcie; – sposób przeprowadzania rekrutacji do udziału w projekcie (kryteria rekrutacji, działania motywujące do udziału w projekcie).	– maksymalna liczba punktów – 10, – minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium – 6 pkt.	

<sup>6</sup> Dotyczy wyłącznie projektów wybieranych w sposób konkurencyjny. W przypadku projektów wybieranych do dofinansowania w sposób niekonkurencyjny, ocena jest 0/1; cyfrze 0 przypisana jest wartość logiczna „nie spełnia”; a cyfrze 1 przypisana jest wartość logiczna „spełnia”.

4.	Spójność działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu zadań.	<p>Oceniane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– trafność uzasadnienia potrzeby realizacji zadań;</li> <li>– opis planowanego sposobu realizacji zadań, w tym racjonalność harmonogramu działań (podział zadań na etapy, logiczność i chronologia działań);</li> <li>– opis sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;</li> <li>– opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);</li> <li>– opis uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);</li> <li>– spójność wskazanych zadań z założonym budżetem projektu i opisem pozycji budżetowych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna liczba punktów – 20,</li> <li>– minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium – 12 pkt.</li> </ul>
5.	Potencjał finansowy, kadrowy i techniczny Wnioskodawcy oraz partnerów projektu.	<p>Oceniane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zasoby finansowe, jakie wniesie do projektu Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy);</li> <li>– potencjał kadrowy Wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie);</li> <li>– potencjał techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe Wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu.</li> </ul> <p>Kryterium nie dotyczy projektów powiatowych urzędów pracy wybieranych w sposób niekonkurencyjny.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna liczba punktów – 10,</li> <li>– minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium – 6 pkt.</li> </ul>
6.	Doświadczenie Wnioskodawcy i partnerów.	<p>Adekwatność doświadczenia będzie oceniana w kontekście dotychczasowej działalności (w tym: w zakresie realizacji projektów współfinansowanych z EFS) i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była lub jest prowadzona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;</li> <li>– na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;</li> <li>– na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.</li> </ul> <p>Kryterium nie dotyczy projektów powiatowych urzędów pracy wybieranych w sposób niekonkurencyjny.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna liczba punktów – 10,</li> <li>– minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium – 6 pkt.</li> </ul>
7.	Sposób zarządzania projektem.	<p>Oceniana będzie adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czytelność struktury zarządzania, podział obowiązków i odpowiedzialności;</li> <li>– sposób podejmowania decyzji i sposób komunikacji;</li> <li>– udział partnerów w zarządzaniu projektem (w przypadku projektów partnerskich);</li> <li>– sposób realizacji działań informacyjno-promocyjnych w projekcie;</li> <li>– monitorowanie realizacji projektu.</li> </ul> <p>Kryterium nie dotyczy projektów powiatowych urzędów pracy wybieranych w sposób niekonkurencyjny.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna liczba punktów – 5,</li> <li>– minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium – 3 pkt.</li> </ul>
8.	Efektywność kosztowa projektu i prawidłowość sporządzenia budżetu.	<p>Oceniane będą:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna liczba punktów – 15,</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– niezbędność zaplanowanych wydatków w kontekście zaplanowanych zadań i celu projektu;</li> <li>– kwalifikowalność wydatków;</li> <li>– racjonalność i efektywność wydatków projektu;</li> <li>– zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy);</li> <li>– poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy).</li> </ul>	– minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium – 9 pkt.
--	--	--	---

KRYTERIUM PODSUMOWUJĄCE			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Niespełnienie któregośkolwiek z trzech warunków wymienionych poniżej skutkuje negatywną oceną całego kryterium. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Etap negocjacji może dotyczyć zarówno zakresu merytorycznego wniosku jak i wartości projektu. Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w kartach oceny merytorycznej oraz ewentualnie dodatkowe kwestie wskazane przez Przewodniczącego/Z-cę Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów (KOP).</p> <p>Do negocjacji kierowane są projekty, które:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uzyskały co najmniej 60 punktów ogółem oraz 60% punktów w każdym kryterium merytorycznym od każdego z oceniających,</li> <li>- w treści wniosku zawierają niepełną informację dotyczącą spełnienia kryterium dostępu ocenianego na etapie oceny merytorycznej.</li> </ul> <p>Powyższe warunki muszą być spełnione łącznie.</p> <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku, gdy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zostały spełnione warunki określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji;</li> <li>2. zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji i Komisja Oceny Projektów zaakceptowała stanowisko Wnioskodawcy;</li> <li>3. Wnioskodawca podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, nie dokonał w projekcie modyfikacji wykraczającej poza zakres wskazany w wezwaniu do poprawy lub uzupełnienia.</li> </ol>	0/1